阿毗曇心論經卷第二　白

法勝論　大德優波扇多釋

高齊天竺三藏那連提耶舍譯　[illegible]

業品第三　別譯

已說諸行因緣力生次觀察世間生
滅差別由於煩惱業因故生當思彼
業師欲廣說於業是故說曰

業莊飾世間　趣趣各各異是故當思業
求離世解脫

業莊飾世間趣趣各各異者如是一
切世間五趣種種身生業能莊飾當
思彼業為世間因生種種身如世間
說衆生差別由業所作謂高下優劣
是以當思業求離世解脫彼業自性
種地成就善不善差別為知彼故當
勤思惟問曰何者彼業云何思惟為
世間因生種種身答曰

身口意集業　在於有有中　從彼生諸有
及受種種身

身口意集業在於有有中者有三種
業謂身口意業彼身所作或業依身
名為身業若口所作名為口業意相

應名為意業眾生世世造作身口意
業從彼生諸行及受種種身苦樂
生共諸行及外眾具宅舍色力罪福
命等及受眾生種種身與行有二種
謂眾生數非眾生數共不共不共者
各各眾生業增上生共者一切眾生
業增上生如是地獄等五趣淨不淨差
種業身受苦樂種種差別以彼眾生
種種是故求解脫者必定應知是業

身業應當知　有教及无教　口業亦如是
意業唯无教

身業應當知有教及無教者身業二
種謂有教數及无教數彼有教數者身
動无教者身動滅已與餘識相應彼
相續轉如受戒竟雖不善無記心彼
戒隨生如捕鳥等雖善無記心惡戒
隨生口業亦如是者口業亦有二種
謂有教性無教性意業唯无教者意
業唯无教性非如色教此業不可示
他故名無教有言辞故名教此五
業中

有教當知三　善不善無記　无教亦如是
餘不說無記

有教當知三善不善無記善者身教口
教當知三種善不善無記善者謂行
施受戒等善心起動身不善者謂殺
生等不善心起動身無記者有二種
謂隱没不隱没隱没者謂穢汙无記
心起動身不隱没者非穢汙無記心
起動身所謂威儀工巧口教亦如是
應當知意業亦如是者意業亦有三
種彼善心相應必善不善心相應名
不善穢汙無記心相應必隱没無記
非穢汙無記心相應名不隱没無記
餘不說無記者餘有二業謂身口無
教彼有二種謂善不善无記何以
故羸劣故以無記心羸劣故不能起
强業若與餘識俱與彼事相續如執
須摩那華雖復捨之猶見香隨何以
故香勢續生故非如執木石等已說
彼諸業

色无記二種　隱没不隱没　隱没繫在色
餘在於二界

色无記二種隱没不隱没者若色性
業教無記名前已說此有二種當知
隱没不隱没隱没繫在色者若隱没

者整在色界梵世非上地何以故彼
無起作心故非在上地下地煩惱起
現在前何以故以離欲故亦不在欲
界修道斷煩惱能起身口業何以故
外門轉故見道斷煩惱內門行故不
能起身口業欲界修道斷煩惱但是
不善非不善煩惱能起無記業欲界
若二界有者不隱沒無記攝在欲界
二界意業若心說何以故彼隱沒不
隱沒遍三界故於中
若教無教戒　略說有三種　無漏及禪
依順解脫戒
若教無教戒略說有三種者無教戒
略說若智有三種問曰云何答曰無
漏及禪生依順解脫戒無漏戒者與
道俱生謂正語正業正命禪生戒者
與禪俱生謂離欲不離欲凡夫及聖
人依順解脫戒者謂眾聚和合於彼
士夫邊啟請受得此三種戒攝一切
戒問曰如是分別有教無教戒竟問
者與心俱生何者不與心俱生答曰
無教在欲界　教依於二有　當知非心俱
謂餘心俱說

欲界無教若順解脫戒所攝及不攝
彼一切非心俱不隨心轉義問曰何
故不隨心轉答曰彼受戒已不善无
記心亦隨生故不與善不善无記
隨轉何以故无心亦隨轉故教者欲
色二界不隨心轉何以故屬身故餘
心亦有故謂餘心俱說者餘謂禪无
漏戒彼二種隨心轉何以故異心不
隨轉故以彼心力生二種彼常隨心
俱隨順義故彼二種過去過去成就
未來未來成就現在現在成就已說
業差別若業成就今當說
无漏戒律儀　見實則成就　禪生若得禪
持戒生欲界
無漏戒律儀見實則成就者謂從初
苦法忍及一切聖人成就無漏戒是
戒在於六地未來中間根本四禪無
色地亦無漏彼未離欲見諦成就未
來地戒若離欲一切有學極少成就
二地或有六地一切阿羅漢成就六
地禪生若得禪禪者成就禪戒非餘是
戒在九地謂禪近地中間四禪若
若得諸地若凡夫若聖人是得成就

彼地戒持戒生欲界者若受戒者彼
成就願解脫戒是戒欲界人得非餘
處受已略說成就差別隨成就過去
未來現在戒今當說有三種人謂住
戒人住非戒人住非非戒人住
戒人者亦有三種之戒有三種故彼者
若住解脫戒彼無教現在當知恒成就
彼盡成過去
若住解脫戒彼無教現在當知恒成
說若若住恒解脫戒彼人從初剎那
受无教戒現在一切時成就彼現在
無教常次第相續乃至命未盡而不捨
教要因分存故或盡成過去者有
從恒解脫戒成就過去无教戒當已
滅不捨捨事有五因緣後當說
若有作於教成就於中世彼盡而不捨
當知成過去
若有作於教成就於中世者中世之
現在若人作身口教求受戒時成就
現在教戒彼盡而不捨當知成過去
者盡若過去義彼教盡時若不捨者
成就過去教戒與捨因緣如前說略
說如是初念教時成就現在教及无

教耶答曰共煩惱纏俱是人乃至未
捨於不善纏當知彼盡盡若捨彼纏
彼教無教亦捨
若住非戒處 無教成就中 當知不愛果
或復盡過去
若住非戒處無教成就中當知不愛
果者住非戒者所謂屠羊殺雞殺猪
捕魚捕鳥等是人於一切時成就現
在不善無教是人初發作業剎那時
成於一切衆生所成就不善戒攝無
教若人初殺生時即得殺生所攝無
教於後隨所殺生更得殺生所攝无
教非律儀攝戒先已得故更不重得
或復盡過去者第二念以去殺生及
非律儀攝無教成就過去現在乃至
不捨剎那謝過去者名盡
若剎那住教 是說成就中 亦復盡過去
善於上相違
若剎那住教是說成就中者隨住教
時成就現在教剎那現在名剎那住
亦復盡過去者隨教剎那謝於過去
未斷以来是時成就過去現在若盡
而未捨但成就過去善於上相違者

如住律儀說不善如是住非律儀說
善極淨信心作施等善彼時善无教
是彼捨此亦捨
若處中所作 是說成就中 亦復盡過去
或二亦復一
若處中所作是說成就中者處中謂
非律儀非不律儀彼若作善成就現
在善教若作不善成就現在不善教
亦復盡過去者是教若滅未斷亦成
就過去現在若盡已不捨但成就過
去或二者或教無教過去現在若極
欲作必定方便不捨亦復一者方便
盡已但成就現在無教有人乃至命
未盡來成就現在無教不欲止故問
曰已說教順解脫戒禪无漏戒云何
得耶答曰
色界中善心 得禪律儀戒 是捨彼亦捨
无漏有六心
色界中善心得禪律儀戒者若有人
得色界善心或時離欲或不離欲彼
一切得禪律儀戒一切色界善心戒
常隨順唯除六心所謂眼耳身識及
聞慧心臨命終心起作業心問曰無

云何捨答曰是捨彼亦捨善捨果
善心亦捨於彼無漏有六心者彼無
漏戒六心共得所謂未來中間根本
四禪彼捨此亦捨問曰如是諸戒彼
何者戒幾時捨耶答曰
順解脫調伏是捨於五時禪生無漏戒
三時智所說
順解脫調伏是捨於五時者謂捨自
分種類時捨戒時斷善根時二形生
時正法隱沒時捨或有人說犯戒捨
本發行時捨須者說有四時捨除
後二種禪生無漏戒二時捨所謂若
禪戒二時捨退及度界地無漏戒亦
二時捨退及得果彼根次第得果相
似故不別說有人別之彼三時捨問
曰非律儀云何捨答曰
非律儀四時如是善無色戒得一時
是說在於意
非律儀四時者謂受戒時得禪戒時
二根生時捨自分種類時彼戒非戒
於三時捨謂本勢過希望止方便
是說捨戒非戒應當觀察問曰已說
色自性業無色自性業音復云何答

曰如是善無色善無色業亦四時捨
謂得果時退時斷善根時度界地時
識汙雖一時是說在於意者識汙意
業於一時捨謂離欲時隨處處離欲
彼彼捨已說業自性及成就隨彼業
世尊无量門分別今當說
若業與當果　當知是惡行　復有意惡行
貪瞋及邪見
若業與當果當知是惡行者若業感
不愛果當知是惡行謂殺生等所有
不善身口意業及彼眷屬是謂惡行
隱沒无記无果報故不說惡行復有
意惡行貪瞋及邪見者彼不善思是
意惡行如前所說復有貪瞋邪見業
分當知如業以果成因故如安為覺
行治如是等已說
彼相違善行　最勝之所說　於中若增上
聖說十業道
彼相違善行最勝之所說者與惡行
相違當知是善行謂一切善業意
業無貪無瞋正見於中若增上聖說
十業道者彼善行惡行業中若增上
業勝者說名業道彼惡行中增上者

論經卷第二 第十張

善不善業道若善行中増上者是善
業道不善業道若增業道生等上道支
命道亦見等善業道者謂禪非等七
禮及不合不觀正見或行方便會非業
道或業道直設若是說殺生直苦波
他眾生相作殺殺害令一方便殺
業說是名殺生三不與取者於他物
中作他物解不與相劣動
法己是名三不與取行若欲行於處
非道非處非時若非行處行是名
邪行邪妄語皆相違他相違言說名
善妄語善言語之妄他
是名兩舌惡口語為以頭名心他小
說語說是名綺語惡語是見合合語
謂顯不善無益語非法語是名綺
語貪者他資生要欲是名為貪瞋
者於上惱他損他心過惡是名為瞋
邪見者無因無果是名邪見無邪
不善業道與此相違名善業道餘
業不名業道謂與業道從方便起業
涸打縛等惡行禮拜等善行彼圍
惡名是業是業非業道問曰業道有
何義合句是業是道故名業道又業

之道故名業道業道故名業者
七業亦業亦道是思之道故三是業
道此非業義問曰何故說煩惱非業
貪等三說是業道非餘答曰增上惡
故自煩惱他故此極過惡餘不爾是
彼對治不貪等白道於此業道斷不
斷業略說二種謂定不定定有二種
報定時定有三種問曰云何答曰
現法報業 次受於生報 後受亦得報
業報時名定
若業於此生作即此生熟名現法
業若業次生熟者名生報業過次生
後餘生熟者名後受業此等三種名
時及定報及定者報非時定
定若得因緣便熟餘名不定問曰
世尊說樂受等三業云何差別答曰
欲中善業及色下三地 是說樂受
業亦定不定
欲界中善業及色界三地是說樂受
受者欲界中善業能生樂俱行報
色界初禪二禪三禪地中亦生樂
俱行報彼想說樂受問曰此業亦時
定耶答曰此亦定不定若定若不定

此四地中善業悉名樂受此是樂受
所攝果報故名樂受
生不苦不樂彼在於上善者受於報
是說不善業
生不苦不樂彼在於上善者若第四
禪及無色界善業名不苦不樂受彼
業能生不苦不樂俱行報故若受於
苦報是說不善業者謂不善業名為
苦受彼業能生苦受俱行報故此業
亦定不定問曰如世尊說黑黑報等
四業云何分別答曰
若色中善業　是白是白報　黑白欲界中
二黑說不淨
若色界中善業是白是白報者色界
中善業是白一向無惱故彼報亦白
一向可愛故黑黑白欲界中者欲界善
業雜於不善故名黑白彼無一業黑
白二報雜受問曰若報非黑云何名
黑答曰以不愛故名之為黑愛者名
白二黑說不淨者不善業名黑不可
愛故彼黑還生黑報
若思能破壞　彼諸成就業　無學道相應
是說第四業

若道能斷彼三種業謂无㝵道攝十
七學思是第四業此不可呵故名不
黑无有染著故名不白與流轉相違
故名無報彼見道中法智分攝相應
四思及離欲界八无㝵道相應八思
此十二思斷黑黑報業第九無㝵
道相應一思斷黑白報業初禪離欲
乃至第四禪離欲第九无㝵道攝相
應四思斷白白報業餘非報業无色
善業此中不數何以故無二白事謂
非學白可意樂白故不說白此經中
世尊說中有問曰如世尊說身口意
業曲過穢等何者是耶荅曰

諂生謂爲曲　過從瞋恚生　欲生謂爲穢
世尊之所說

諂生謂爲曲者方便諂他覆藏已事
曲名諂此在欲界梵世非上地彼
若意地修道所斷若業從諂起以果
成因故世尊說曲彼非曲性過從瞋
恚生者從瞋生業以果成因故世尊
說過欲生謂爲穢者若業從欲生果
中說因故世尊說穢問曰如世尊說
三種清淨三種寂靜彼相云何荅曰

一切妙行淨　無學身口淨　所謂意淨者
即是无學心
一切妙行淨者所有身口意有漏無
漏妙行一切說淨問曰有漏妙行不
淨處所云何說淨答曰與煩惱不淨
相違故說少分淨能引道第一義淨
故問曰云何名淨答曰無學身口淨无
學身口妙行名身口淨所謂意淨者
即是無學心彼無學心名為意淨得
牟尼相離煩惱善言斷三界繫摘
後有頂煩惱盡身有淨意不說淨
是故不說牟尼牟尼者是故說淨為
斷學未究竟淨學數是故說淨為斷牟
尼數故說身口意牟尼已說業果今
差別業果差別今當說
善業不善業是俱說二果善或三果
餘一果當知
善業不善業是俱說二果者善業有
二種果彼有漏善有依果報果依果
者前生後生界地自分善報果者無
記無漏斷煩惱業有依果解脫果依
果者前生聖道後生聖道一切相似
增長不減解脫果者謂无學道斷諸

煩惱彼不善業亦有二果依果報果
善或感三果者若有漏善斷煩惱者
彼有三果依果報果解脫果如世俗
斷結道餘一果當知者謂無記業及
餘无漏不斷結者彼有一果所謂依
果問曰彼身口業造色自性四大所
造彼何者業何四大造答曰
自地者有大身口業所依　无漏隨力得
是還依彼力
自地者有大身口業所依者若欲界
身口業彼但欲界四大造色界亦如
是無漏隨力得是還依彼力者無漏
身口業隨力所得還依彼地如是四
大生若欲界無漏道起彼還依欲界
如是四大造無漏身口業麤當知如
是色界還依彼地如是四大造無漏
業麤當知問曰若生無色界捨學
戒得无學戒彼捨依何地戒得依何
地戒耶答曰隨依彼地生隨依彼地
戒依彼地過去戒及依五地未來戒
彼皆悉捨之更得依五地未來戒五
地者謂欲界四禪問曰如世尊說三
障是相云何答曰

元開無殺業 帝生諸煩惱　惡道受報
障等應當知
有三種障 所謂業障 煩惱障 報障
尋聖道及聖道方便 故名為障 業障
者 五無間業 所謂殺母 殺父 殺阿羅
漢 破僧 惡心出佛身血 作此業已 必
定次生無間地獄 故名無間 殺母殺
父業者 恩義故 墮無間地獄 其餘三
種 壞福田故 煩惱障者 謂數煩惱及
利煩惱 數煩惱者 數行煩惱 利煩惱
者 增上煩惱 現行煩惱 名之為障 非
成就者 何以故 一切眾生 平等成就
諸煩惱故 報障者 隨所往生 非聖道
器 報過惡故 問曰 彼何者是 答曰 一
切惡道 北鬱單越 無想眾生 一向是
死 失地故 問曰 與三業中 何者最為
失惡 答曰
妄語破壞僧 當知極過惡 有頂世中思
善中最大業
妄語破壞僧 當知極過惡者 一切業
中 破僧妄語最為極惡 彼得阿鼻地
獄 經一劫住 十三乘火 圍遶其身 何
以故 彼法非法 法想非法 法想亦破壞

則法相破僧起異道故破壞法輪是
故此業一切業中最為極惡有二種
破僧謂破法輪及破羯磨破羯磨者
同一界內別處布薩作羯磨等自四
何者善業得最大果答曰有頂世中
思善中最大果有頂正受思一切善
中得最大果彼八万劫極寂滅故果
報因緣故有頂中思說為大果餘金
剛喻相應思一切大果彼一切結盡
諸業品竟

使品第四

業及煩惱因緣流轉已廣說業復業
煩惱力故受種種生非離煩惱是故
偈說分別煩惱作如是說
一切有根本　業從生百苦　九十八種使
牟尼說當思
一切有者謂欲有色有無色有此等
三有九十八使以為根本何以故此
為業從能生種種受生等苦彼業由
於煩惱力故受生有力非離煩惱是
故欲求解脫者應當知之知已遠離
何以故如不識怨則為所害經中佛
說有七種使彼界行種分別為九十

八使所謂貪使界分別為二種分別
為五界種分別為十五場無明使亦
復如是瞋使界分別為一種分別為
五疑使界分別為三種分別為四界種
分別為十二見使界分別為三種分
別為四行分別為五行種分別為十
二身邊二見同見苦斷故為一種戒
取見苦見道斷故為二種邪見見取
為四種如是為十二使界行種分別
為三十六使是故有九十八使問曰
云何知耶答曰

一切諸使品　當知立二分　謂見道斷分
及以修道斷

見道所斷乃至修道所斷唯有此等
諸使更無有餘見者現也彼為見所
斷故名見道斷此言為忍所害義也
修者是數習義為修所斷故名修道
斷此說為得性道所斷義也

煩惱二十八　當知障見苦　彼當見苦時
斷盡無有餘

彼見道修道所斷九十八使中二十
八使障於見苦故見苦斷此後當說

見集斷十九　當知滅亦然　增三見道斷

十說修道滅

見集斷十九若十九使障於見集故

見集斷當知滅亦然若當知見滅亦

斷十九使也增三見道斷者二十二

使見道所斷十說修道滅若當知十

使修道所斷已說使種差別彼界差

別今當說

最初煩惱種　欲界當知十　二十各有七

八種見道斷

最初煩惱種欲界當知十若如前所

說初見苦斷煩惱種類彼中十使繫

在欲界所謂身見邊見邪見見取戒

取貪瞋慢疑无明二十各有七若如

前所說見集滅斷煩惱種類彼中各

有七使亦係欲界當知於此十中除

身見邊見戒取為七八種見道斷者

此欲界係七中增於戒取

欲界應當知　四是修道斷　謂餘上二界

當知同可得

欲界應當知四是修道斷者謂貪瞋

慢無明等如是彼三十六使係在欲

界應當知謂餘上二界者餘六十二

使係在色無色界當知同可得者如

是三十一使係在色界三十一使係
无色界三十六中除五瞋使已說使
數種界差別使自性今當說
所謂有身見邊見及邪見二取戒取
此五見煩惱
此五煩惱皆是見性身見者於五
受陰中執我我所是名身見邊見者
於彼計者斷常是名邊見邪見者誹
謗四諦審尒計者是名邪見戒取者
於自在等自性丈夫中闇智等彼非
解脫苦因中妄執為因取戒等此中
除等名取戒故名戒取見取者於有
漏法執為最勝取見等此亦論等名
故名見取此智慧性故說名見此等
五見攝一切見此一邪見邪執著故
以行差別故說五種
貪欲及疑瞋慢无明非見境界差別
說有種種名
貪欲及疑瞋慢無明非見者貪者彼
於有中愛想樂者是名為貪疑者於
諦實義計以為實或謗實義彼中猶
豫是名為疑瞋者若他侵陵不能堪
忍便生惡欲於衆生所極作過迫故

壞非處生心惱彼是名為瞋慢者於
自他中稱量心舉是名為慢無明者
於諦相中不知不淨是名無明此五
煩惱非慧性故使不說見如是一切
煩惱境界差別轉說有種種名者與
十煩惱隨於境界差別轉故立種種
名此中若緣苦轉說見苦斷如是見
集斷等亦尒
下苦於一切　離三見二轉　道除於二見
上界不行瞋
下苦於一切者欲界中苦是名下苦
彼一切十使與見苦相違問曰云何
相違荅曰世間不能觀察彼於苦陰
不如實知聞說陰苦不喜不樂此不
觀察是名愚癡以愚癡故於中生疑
為但是陰為有我耶起如是心是名
為疑疑故邪說或本習故諸言无陰
是名邪見計有於我是名身見見彼
相似相續不斷故生常見見彼因果
相續壞滅以迷惑故生於斷見執於
斷常故名邊見於此見中取以為淨
是名戒取於此見等取為第一是名
見取若愛已見是名為貪若恚他見

是名為瞋以此自高是名為慢如是
次第與十煩惱與苦相違離三見二
諦者除身見邊見戒取其餘七使集
及滅轉彼於苦因不知是名無明疑
故生疑疑於苦因為有為無是名疑
疑疑故邪說或因本智謗無苦因是
名邪見於彼取勝是名見取餘如前
說如是於滅諦涅槃不知是名無明
以愚癡故迷惑涅槃為有為無是名
為疑餘如前說道除於二見者道離
身邊二見餘八種轉於彼不信受道
是名無明餘一切如前說戒取者於
此諸見中戒等中信以為淨問曰彼
身見等何故不於集滅道中轉耶答
曰身見於果中行我我所轉無有作
如是解於此苦因及滅道等計於我
者是故身見於苦中轉故見苦斷若
斷無餘邊見從身見生是故苦緣若
見斷身見者彼緣彼見亦斷邊見問
曰若戒取不信於因計自在因為道
彼云何見苦斷耶答曰彼愚於果計
自在等陰名而起彼常分別於自在
等以作因想彼時能以無常等行觀

衆苦諦計自在等因想即斷故見苦
斷亦不信道彼計非道為道為道故
見道斷見真道故滅中無此何以故
如是因道滅中无故上界不行瞋者
色無色界除瞋餘如欲界說何以故
彼无損害相故有善欲故性寂靜故
心滋潤故是故無瞋已說諸使自性
差別縛差別今當說
普遍在普因　疑見及无明　是使一切品
謂在於一地
見苦見集所斷品中疑見及相應無
明不共无明此十一使當知界界自
界地地中一切遍此於自地一切五品
中緣使上不使下何以故離欲性故
下不使上何以故非境界故故說使
於自地問曰一切遍義云何答曰緣
一切有漏事義故名一切遍義彼一
切一切衆生一切有漏事中本來起
故是名一切遍義无有一有漏法若
凡夫人本來不取執我我所等著問
曰何故見苦見集所斷品中說一切
遍非滅道耶答曰一切有漏緣故同
一意故是以堅固一切有漏事苦集

二　阿毘曇論卷上　[illegible]

諸相見滅見道所斷諸使少分有漏
緣少分無漏緣非同一意故非因
亦非一切遍因何故貪瞋慢等非
一切遍答曰此是自相使故非一切
生少分亦生一切遍使則不如是一
切遍者緣一切界一切地故貪等作
意是求合欲見一切遍者但於他現
生惡行猶河流已說自界地一切
遍他界地一切遍今當說
初禪地染　因以為第一若處受緣
普遍智說
前說十一一切遍中除身見邊見餘
九種他界地亦緣是故說一切遍彼界
見苦所斷邪見謗色无色界苦集見
取戒取勝戒取非苦因取為苦因緣
彼中猶豫无明共亦如是欲界見
所斷邪見謗色无色界陰因見取
因事取勝戒取因事猶豫无明共亦
如是色界邪見謗无色界苦集見
應廣說地亦如是初禪地謗第二禪
若如是應廣說乃至不用處謗非想
非非想處復次無色界最後无他界
一切遍何以故上無界故非想非非想

處无地地一切遍上無地故問曰何
故身邊二見非地界不地一切遍耶答
曰非異界地生若異界地陰生彼我
所无地理也無二身事不遍非彼見
故彼无我故無生我所理也生見當
於色陰中計存斷常
若見及疑　但生獨无明　見滅道二斷
當爲漏緣
見滅斷邪見謗无滅諦疑貪無滅
諦彼二相應无明及獨一无明无明
不見相若滅處無三漏無緣諦
故是无漏緣道十亦不見是三不有
十八使是無漏緣問曰何故見道所
斷八使是非無漏緣
漏緣者則不見合過是
漏緣是合滅道者是
也非緣者以彼相不生
說故無漏非可緣也
勝道故非二取

阿毗曇心論經卷第三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造